



Boîte à outils pour  
les enseignants

# Comment repérer et combattre la désinformation

Ce document ne peut être considéré comme constituant une prise de position officielle de la Commission européenne.

Luxembourg: Office des publications de l'Union européenne, 2024

© Union européenne, 2024



La politique de la Commission en matière de réutilisation de l'information est mise en œuvre par la décision 2011/833/UE de la Commission du 12 décembre 2011 relative à la réutilisation des documents de la Commission (JO L 330 du 14.12.2011, p. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Sauf mention contraire, la réutilisation du présent document est autorisée dans le cadre de la licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Cela signifie que la réutilisation est autorisée moyennant citation appropriée de la source et indication de toute modification.

Pour toute utilisation ou reproduction d'éléments qui ne sont pas la propriété de l'Union européenne, il peut être nécessaire de demander l'autorisation directement auprès des titulaires de droits respectifs.

Illustrations : conçues par upklyak - Freepik.com

## TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction .....	4
2. Notes relatives à la présentation .....	8
3. Études de cas .....	14
Étude de cas n° 1 – L’influence croissante de «Q» .....	15
Étude de cas n° 2 – Attention! Le titre des articles consacrés à la santé peut être trompeur .....	16
Étude de cas n° 3 Les oiseaux sont-ils vrais? .....	17
Étude de cas n° 4 Débat sur les élections dans les médias sociaux .....	18



# 1. Introduction

## INTRODUCTION

Cette boîte à outils offre aux enseignants du secondaire des ressources qui leur permettront d'engager avec leurs élèves des discussions sur les questions importantes que soulève la diffusion de fausses informations, et plus particulièrement la désinformation, un problème qui s'est aggravé ces dernières années. Ces questions ont trait à des domaines tels que la santé, la démocratie, l'environnement et les normes culturelles et juridiques sur lesquelles reposent nos sociétés.

Bon nombre de ces questions n'ont pas de réponse toute faite. L'objectif de cette boîte à outils n'est pas d'enseigner aux élèves ce qui serait vrai ou faux, mais de les faire réfléchir à la manière dont les informations sont présentées et aux motivations potentielles de ceux qui diffusent des informations fausses ou trompeuses. Les élèves découvriront

des stratégies fréquemment utilisées par les propagateurs de désinformation pour manipuler leur public, la manière dont eux-mêmes, en tant que consommateurs de médias, peuvent éviter de se laisser abuser, et comment s'adresser à des personnes qui croient à la véracité d'informations fausses.

Les éducateurs sont un maillon essentiel du débat sur la désinformation. Les [lignes directrices pour les enseignants et les éducateurs en matière de lutte contre la désinformation et de promotion de l'habileté numérique par l'éducation et la formation](#) publiées par la Commission européenne offrent des ressources supplémentaires pour concevoir des cours relatifs à la désinformation et, plus généralement, en matière d'habileté numérique.



**ACCÉDEZ À LA PRÉSENTATION DE LA BOÎTE À OUTILS  
EN CLIQUANT ICI**

### CONTENU DE LA BOÎTE À OUTILS

#### Présentation introductive (au format PPT)

- Les vidéos YouTube intégrées sont en anglais/russe, mais des transcriptions traduites sont disponibles.
- La section Notes sous chaque diapositive contient des explications et des descriptions.

→ **4 études de cas en groupe de travail**, comportant des questions pour alimenter le débat (pages 15 à 18 du présent document).



### L'OBJECTIF POURSUIVI

Cette boîte à outils vise à familiariser les jeunes avec le phénomène de la désinformation en leur faisant comprendre les menaces que celle-ci représente, en leur expliquant comment s'en protéger et en leur donnant l'occasion d'examiner plus en détail quelques exemples. La boîte à outils peut être utilisée librement et gratuitement par tout établissement d'enseignement. Bien qu'il soit possible de l'adapter à d'autres groupes d'âge, le principal groupe cible est celui des adolescents de 15 à 18 ans.

### COMMENT L'UTILISER

La boîte à outils est conçue pour couvrir une ou deux périodes de cours d'une classe de l'enseignement secondaire moyenne.

La présentation PowerPoint comprend des liens vers plusieurs vidéos. Pour une période de cours unique, une ou deux de ces vidéos devraient suffire pour faire passer l'essentiel des idées — vous pouvez utiliser les autres si vous avez du temps ou si vous souhaitez répartir le matériel sur plusieurs leçons. À chaque enseignant de choisir les vidéos qui conviennent le mieux à sa classe et susciteront les discussions les plus intéressantes.

### QU'EST-CE QUE LA DÉSINFORMATION ?

Les [lignes directrices pour les enseignants et les éducateurs](#) définissent la désinformation comme des «informations dont on peut vérifier qu'elles sont fausses ou trompeuses, qui sont créées, présentées et diffusées dans un but lucratif ou dans l'intention délibérée de tromper le public.» Quant au terme «mésinformation», il désigne des «informations dont on peut vérifier qu'elles sont fausses, qui sont diffusées sans intention d'induire en erreur».

Le principal objectif de cette boîte à outils est d'aider les élèves à repérer les techniques de manipulation et à développer les compétences nécessaires pour analyser eux-mêmes des informations. Vous trouverez de plus amples informations sur les termes définis dans les lignes directrices dont le lien figure ci-dessus et dans la [section «Learn» du site EUvsDisinfo](#).

## VOICI LES ACTIVITÉS RECOMMANDÉES :



ACTIVITÉ



DURÉE MINIMALE



MATÉRIEL SUGGÉRÉ

Présentation  
«Comprendre la désinformation»  
(diapositives 1-21)

35 minutes

Présentation PowerPoint,  
transcriptions de vidéos,  
discussion interactive

Travail en groupe  
(groupes de 5 à 6 élèves max.)  
(diapositive 23)

15 à 25 minutes

Études de cas  
(avec la présentation PowerPoint  
comme référence)

Exposés collectifs et discussion

25 minutes par groupe

Études de cas





## 2. Notes relatives à la présentation



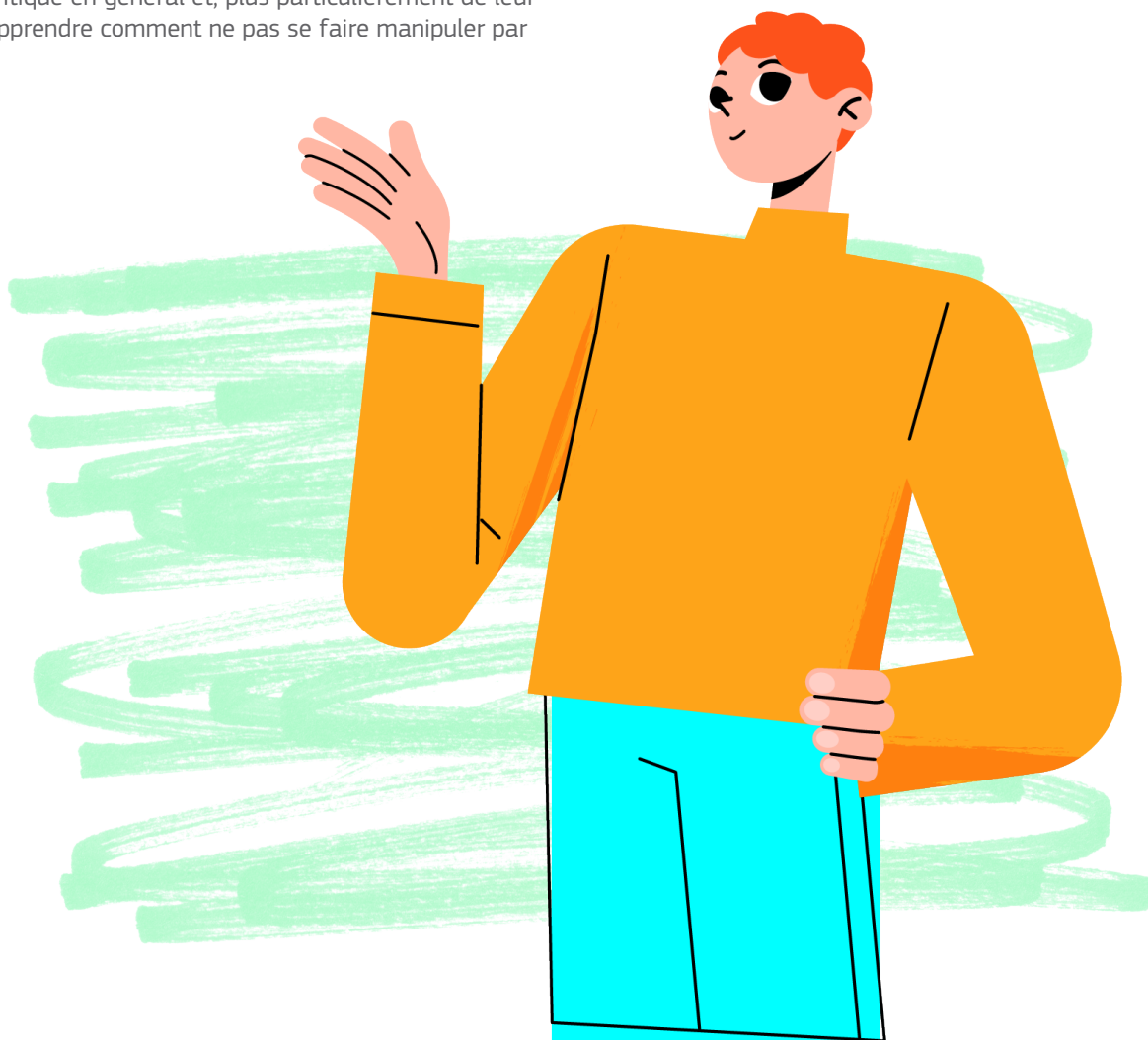
## NOTES RELATIVES À LA PRÉSENTATION

Si vous disposez de plus de temps, vous pouvez approfondir la partie «Comment fonctionne la désinformation» (par exemple en passant plus de temps à examiner des sources extérieures et à discuter des différents exemples avec les élèves) ou consacrer plus de temps aux travaux de groupe. Vous pouvez aussi concevoir des activités supplémentaires en utilisant les [lignes directrices pour les enseignants et les éducateurs en matière de lutte contre la désinformation et de promotion de l'habileté numérique par l'éducation et la formation](#) publiées par la Commission.

Il est important de souligner que la liberté d'expression est une valeur fondamentale de la société européenne. L'objectif de cette leçon n'est pas d'apprendre aux élèves ce qu'ils sont «autorisés» à dire, mais de développer chez eux la réflexion critique en général et, plus particulièrement de leur apprendre comment ne pas se faire manipuler par

des personnes ou des organisations qui diffusent de fausses informations en vue de saper la confiance dans la démocratie, dans la science et dans les institutions qui sont importantes pour nous tous. Des médias solides et indépendants et une démocratie saine, permettant l'expression de voix et d'opinions multiples, sont également essentiels pour éviter la désinformation; le but n'est donc pas de réduire la liberté d'expression mais de la renforcer, en donnant aux élèves les clés pour reconnaître les tentatives de manipulation.

Nous ne recommandons pas l'utilisation du terme «fake news», car il est parfois utilisé pour critiquer des médias indépendants.



*Note:* La désinformation est un sujet sensible. Il se peut que vous préféreriez utiliser les autres exemples proposés à la page 12 ci-dessous s'ils conviennent mieux à vos élèves.

De même, vous pouvez trouver d'autres études de cas plus adaptées à vos élèves, ou demander à ceux-ci de rechercher, en groupe, d'autres cas à étudier.

**INTRODUCTION** diapositives 1 et 2

→ L'objectif est simplement d'amener les élèves à réfléchir sur la désinformation.

**LA DÉSINFORMATION ET SES MENACES POUR LA SOCIÉTÉ** diapositives 3 à 8→ **Pour quelles raisons quelqu'un publie-t-il des informations fausses ?**

Cette question se prête à une discussion active.

La désinformation n'est pas nécessairement le seul objectif expliquant la diffusion d'informations fausses.

→ On peut facilement prendre **une séquence humoristique** pour des informations d'actualité réelles, surtout si on ne connaît pas la plateforme ou la culture d'origine.

→ De même, il est facile de se laisser piéger par de **la mésinformation** lorsque l'on ressent de l'insécurité ou de la peur face à une nouvelle technologie (la 5G/6G, par exemple) ou qu'on est confronté à une menace potentielle pour sa santé ou sa vie (par exemple la COVID-19). C'est la raison pour laquelle la mise sur le marché

de nouvelles technologies ou de nouveaux médicaments, par exemple, est précédée de diverses études d'impact. Toutefois, de telles études prennent du temps et, dans l'intervalle, des histoires inventées peuvent se propager parce que des gens y croient et ne se rendent pas compte qu'en les rediffusant, ils trompent involontairement d'autres personnes et risquent même de leur nuire (voir diapositive 7).

→ Dans certains cas, des histoires fausses peuvent aussi être diffusées intentionnellement pour tromper des personnes, auquel cas nous parlons de **désinformation**. Les auteurs disposent de nombreuses techniques différentes, telles que la manipulation émotionnelle, pour susciter une forte émotion et détourner le public de la vérité, par exemple en faisant jouer par un acteur un rôle de victime dans une situation donnée (voir diapositive 8).

L'objectif est de faire comprendre aux élèves à quel point il est facile de se tromper — **personne n'est à l'abri et le fait de se considérer comme «trop intelligent pour se laisser abuser» nous rend en fait plus vulnérables.**



## COMMENT FONCTIONNE LA DÉSINFORMATION

diapositives 9 à 14

- Une société ouverte et tolérante est beaucoup plus résistante à la désinformation et à d'autres formes de manipulation; la désinformation est utilisée pour diviser les gens et exagérer les différences entre eux de façon à attiser des conflits ou controverses existants.
- Les diffuseurs de désinformation cherchent à inonder l'espace médiatique, de manière à semer la confusion dans le public, qui se sent alors dépassé et ne sait plus à qui se fier; ils utilisent plusieurs techniques à cet effet.
- La désinformation peut se propager très facilement dans les médias sociaux — pièges à clics, bots, infox, etc.
- Trucages vidéo ultra-réalistes (*deepfake*)— l'IA peut être utilisée pour créer de fausses images ou de fausses vidéos convaincantes. (vidéo) Pour de plus amples informations sur les trucages vidéo ultra-réalistes, [cliquez ici](#).
- Les médias traditionnels sont également utilisés à des fins de désinformation, comme l'illustre l'exemple de Russia Today, une plateforme médiatique publique russe dont la diffusion dans l'UE a été suspendue.
- Une courte vidéo montre comment des images prises hors contexte peuvent servir à créer un faux narratif. (vidéo)



## COMMENT RÉPONDRE À LA DÉSINFORMATION diapositives 15 à 20

- **Prenez votre temps** avant de réagir à un message de désinformation — ne vous sentez pas obligés de réagir immédiatement, mais prenez le temps de vérifier les faits et de réfléchir aux explications possibles.
- **Comment vérifier les faits** — des questions à vous poser lorsque vous êtes confrontés à quelque chose qui ressemble à la désinformation, et des ressources qui peuvent vous aider à découvrir si des vérificateurs de faits professionnels ont déjà prouvé la fausseté d'une histoire.
- **Comment parler de désinformation à des personnes que vous connaissez**

## QUE FAIT L'UE? diapositive 21

- Pour en savoir plus sur l'action de l'UE contre la désinformation en ligne, [cliquez ici](#).
- Le Parlement européen est sur [Instagram](#), [Facebook](#) et [X \(Twitter\)](#).
- La Commission européenne est sur [Instagram](#), [Facebook](#) et [X \(Twitter\)](#).
- L'actualité la plus récente en matière de désinformation et la réalité des faits sont sur [EUvsDisinfo.eu](#) (ou sur [YouTube](#), [Facebook](#) ou sur [X \(Twitter\)](#)).

## TRAVAUX DE GROUPE, DISCUSSIONS AUTOUR DE PLUSIEURS EXEMPLES TYPIQUES DE FAUSSES INFORMATIONS diapositive 23

Divisez la classe en groupes de 5-6 élèves maximum. Assignez une étude de cas à chaque groupe. Prévoyez environ 15 minutes pour permettre aux élèves de lire l'étude de cas et de passer en revue les questions, puis 20 à 25 minutes supplémentaires pour les présentations de chaque groupe et la discussion avec le reste de la classe.

- Une nouvelle théorie du complot dangereuse ayant donné naissance à un mouvement sectaire qui se répand rapidement en Europe
- Une publicité trompeuse et contraire à l'éthique concernant un médicament X «incroyablement efficace»
- Les oiseaux sont-ils vrais? Une parodie de théorie complotiste
- Publications concernant les élections dans les médias sociaux

Notons que toutes les études de cas n'illustrent pas des situations de désinformation, mais qu'elles présentent toutes un intérêt pour développer les compétences des élèves face à des informations peu fiables.

*Note:* Ces exemples sont présentés sous forme de matériel prêt à l'emploi, mais vous pouvez imaginer d'autres études de cas plus adaptées à vos élèves ou leur demander de trouver eux-mêmes des cas à étudier, dans le cadre d'un travail de groupe. Il peut s'agir notamment de théories du complot (par exemple: les gouvernements sont responsables de la propagation de la COVID-19; la Zone 51 cache des extraterrestres, etc.), de fausses informations en matière de santé, de faits erronés sur des groupes minoritaires... Il peut également être utile de permettre aux élèves de réaliser quelques recherches en ligne sur les études de cas fournies, afin qu'ils puissent voir par eux-mêmes quelles informations circulent. Pour vous inspirer, vous pouvez consulter les sources énumérées sur les diapositives 19 et 20. For inspiration, have a look at the sources listed on slides 19 and 20.

### AUTRES EXEMPLES

- [Un trucage vidéo hyperréaliste \(deepfake\) semble montrer la reddition du président ukrainien Volodymyr Zelensky à la Russie](#)
- [Un article satirique selon lequel le Vatican déclare que Jésus ne reviendra pas présenté comme un fait réel sur un site web américain](#)
- [La police allemande accusée d'avoir mis en scène une arrestation factice de Greta Thunberg — Lien 1](#)
- [La police allemande accusée d'avoir mis en scène une arrestation factice de Greta Thunberg — Lien 2](#)
- [Fausse capture d'écran d'un article de journal irlandais sur le «réchauffement planétaire asymptotique»](#)
- [Affirmations selon lesquelles des images de lumières dans le ciel au-dessus d'Hawaï prouvent que des incendies de forêt ont été déclenchés par des lasers](#)

### THÉORIES DU COMLOT

- [La Terre est plate](#)
- [Théories du complot concernant la mort de la princesse Diana](#)
- [Elvis est toujours vivant](#)





### 3. Études de cas

## ÉTUDE DE CAS N° 1 L'INFLUENCE CROISSANTE DE «Q»

Qu'ont en commun l'ancien président américain Barack Obama, l'ancienne secrétaire d'État américaine et candidate à la présidence Hillary Clinton, le président français Emmanuel Macron, la chanteuse Lady Gaga, la pizzeria Comet Ping Pong à Washington D.C., le fondateur de Microsoft Bill Gates et l'acteur Tom Hanks? D'après les adeptes de la mouvance conspirationniste QAnon, ils font tous partie d'un réseau sataniste et pédophile auquel appartiennent des personnalités, des responsables politiques et des élites du monde des affaires. Le président américain Donald Trump aurait été recruté par des généraux militaires pour dénoncer ce réseau et mettre fin au contrôle que celui-ci exerce sur les médias et le gouvernement, également appelés «État profond» («Deep State»). Cette théorie est perpétuée en ligne par un personnage anonyme agissant sous le pseudonyme «Q». Il prétend être un haut fonctionnaire du gouvernement américain, avec une habilitation de sécurité de haut niveau lui donnant accès à des informations classifiées.

Le mouvement QAnon a fait son apparition en 2017 sur des forums de discussion en ligne marginaux comme 4chan et 8chan. Depuis, il a gagné en importance sur différentes plateformes de médias sociaux. Une caractéristique clé de QAnon, qui a permis sa propagation rapide, est son caractère participatif: «Q» publie régulièrement des indices (ou «Drops») sur des forums de discussion et invite les abonnés à ces forums à mener leurs propres recherches pour résoudre le mystère et découvrir la vérité qui se cache derrière les différentes théories. Depuis la fin 2019, QAnon fait son chemin sur les sites web et pages de médias sociaux européens et a donné naissance à des mouvements locaux s'adaptant aux récits et contextes nationaux,

principalement en Allemagne, en France, en Italie et au Royaume-Uni. [Certains discours](#) de QAnon ont également été repris par des groupes existants, comme les mouvements d'extrême-droite en Allemagne. Le puissant «État profond» qui se trouve au cœur des discours de Q ne connaît pas de frontières: des personnalités politiques et élites européennes comme Emmanuel Macron sont également qualifiées de «pions de l'État profond» par des adeptes locaux de QAnon, tandis que le gouvernement allemand est accusé de gérer un réseau pédophile secret.

Sans surprise, la pandémie de COVID-19 n'a pas arrangé la situation. Les gens étaient chez eux et passaient donc beaucoup plus de temps sur l'internet, tout en étant souvent mécontents des restrictions et mesures adoptées par leur gouvernement pour faire face à la flambée épidémique (port du masque, distanciation sociale, confinements et restrictions des déplacements). Dans ce contexte, les adeptes du mouvement QAnon ont prétendu que le coronavirus serait une arme biologique libérée par «l'État profond» ou encore que Bill Gates aurait planifié la pandémie afin d'imposer des vaccinations de masse et de contrôler la population mondiale.

*Vous pouvez également [regarder cette vidéo sur QAnon.](#)*



### QUESTIONS POUR ALIMENTER LA DISCUSSION

1. Pouvez-vous identifier un thème commun derrière les discours de QAnon circulant aux États-Unis et en Europe?
2. Qu'est-ce qui rend le mouvement QAnon «attrayant» pour ses adeptes? Qu'est-ce qui le différencie des autres théories du complot?
3. Pouvez-vous citer d'autres moments de l'histoire ou d'autres événements critiques ayant déclenché des vagues similaires de désinformation et de théories conspirationnistes sur tous les continents? Qu'ont-ils tous en commun?
4. D'après ce que nous avons déjà dit sur les objectifs des acteurs de la désinformation, comment pensez-vous que les discours de QAnon puissent être utilisés par des puissances étrangères pour cibler l'Europe et la faire paraître plus faible?

## ÉTUDE DE CAS N° 2

### ATTENTION! LE TITRE DES ARTICLES CONSACRÉS À LA SANTÉ PEUT ÊTRE TROMPEUR

Par Robert H. Shmerling, MD, Senior Faculty Editor, Harvard Health Publishing; membre du conseil consultatif éditorial, Harvard Health Publishing. Novembre 2021.

Vous est-il déjà arrivé de lire un titre qui attire votre regard, mais de trouver ensuite décevant l'article qui le suit? Ou pire encore, avez-vous eu le sentiment que le titre sensationnel était carrément trompeur? Eh oui, moi aussi.

L'impact d'un titre bien rédigé peut être important. En effet, nous passons souvent en revue les gros titres avant de décider de poursuivre ou non la lecture.

De même que [la couverture médiatique de la recherche sur les médicaments](#) peut induire en erreur ou prêter à confusion, les gros titres concernant la santé peuvent être tout aussi trompeurs. Faites attention aux pièges suivants.

#### Conclusions d'étude exagérées

- **L'étude a-t-elle porté sur des humains?** Si une étude conclut qu'un médicament est sûr et efficace contre une maladie importante, c'est une grande nouvelle. Mais qu'en est-il si tous les sujets de l'étude étaient des souris? Ne pas mentionner ce détail important dans le titre exagère l'importance de l'étude.
- **Trop de grands mots.** Des termes sensationnels tels que «percée» ou «novateur» sont courants dans les gros titres sur la recherche médicale. Pourtant, les véritables grandes percées sont assez rares. C'est la nature de la science: les connaissances tendent à s'accumuler lentement, chaque découverte s'appuyant un peu sur ce qui l'a précédée.

→ **Aller trop loin.** Les gros titres qui résument les conclusions d'une étude font souvent un acte de foi. Par exemple, si des chercheurs identifient un nouveau type de cellules dans le sang, qui augmente lorsqu'une maladie s'aggrave, ils peuvent spéculer sur le fait que des traitements visant à réduire ces cellules pourraient lutter contre la maladie. Et le titre clame «Les chercheurs découvrent une nouvelle approche du traitement!». Bien sûr, cela pourrait se produire un jour, mais il s'agit d'une exagération, alors que l'étude ne portait même pas sur l'évaluation d'un traitement.

→ **Négliger le résultat le plus important.** Plutôt que d'examiner l'impact d'un traitement sur une maladie cardiaque, par exemple, il peut arriver que des études évaluent l'impact d'un traitement sur un facteur de risque de cette maladie cardiaque. Le cholestérol est un bon exemple. Si un médicament réduit le cholestérol, c'est bien, mais c'est encore mieux s'il réduit le taux de maladies cardiovasculaires et de décès. Les titres d'articles rendent rarement compte de la différence importante entre une «mesure par approximation» (comme un facteur de risque) et le résultat le plus important (comme les taux de mortalité).



Source: Harvard Health Publishing Blog, 21 novembre 2021.  
Édité pour la longueur.



### QUESTIONS POUR ALIMENTER LA DISCUSSION

1. Quels sont les effets négatifs possibles des titres d'article exagérés ou inexacts à propos de la recherche scientifique (en particulier la recherche médicale)?
2. Avez-vous en tête (ou pouvez-vous chercher) des exemples d'articles qui exagèrent des résultats de recherche scientifique?
3. Pensez-vous que les gens liraient ou regarderaient quand même les actualités sur la recherche médicale si celles-ci étaient présentées avec précision?
4. Comment les gens peuvent-ils veiller à ne pas être trompés par des reportages trop sensationnels sur la recherche?



## ÉTUDE DE CAS N° 3 LES OISEAUX SONT-ILS VRAIS?

Avez-vous vu un oiseau récemment? Avez-vous remarqué quelque chose d'étrange à son sujet? En 2017, des pancartes «Birds Aren't Real» («Les oiseaux ne sont pas réels») ont commencé à apparaître lors de manifestations, et la théorie selon laquelle ce qui semble être des oiseaux sont en réalité des drones a commencé à se propager sur les médias sociaux. Les partisans de la théorie affirment que tous les oiseaux aux États-Unis ont été exterminés par le gouvernement fédéral entre 1959 et 1971 et remplacés par des drones de même apparence, utilisés par le gouvernement pour espionner les citoyens. Ils affirment également que cela s'est produit dans d'autres pays, bien qu'ils ne mentionnent aucun pays de l'UE.

Comme pour d'autres théories du complot, il existe des incohérences dans les affirmations de ceux qui y croient, mais voici quelques éléments:

→ Les déjections d'oiseaux tombent trop souvent sur les voitures pour que cela soit une coïncidence: en fait, c'est une sorte de dispositif de repérage liquide.

- Les œufs et les viandes consommés par les humains sont en fait «100 % synthétiques» et ont été fabriqués par le gouvernement américain pour éviter que les gens deviennent suspicieux.
- Le président John F. Kennedy a été assassiné par le gouvernement américain parce qu'il était réticent à autoriser l'extermination des oiseaux.

Bien que la personne à l'origine du mouvement, Peter McIndoe, ait affirmé pendant plusieurs années croire réellement ce qu'il disait, il a admis ces dernières années qu'il s'agissait d'une satire de théorie du complot, née de sa frustration par rapport à la prolifération de théories du complot pendant la présidence Trump.

Pour [en savoir plus sur «Birds Aren't Real»](#), cliquez ici. Ce n'est pas la seule «fausse» théorie du complot qui existe – vous pouvez aussi [faire des recherches sur le complot de Bielefeld](#).



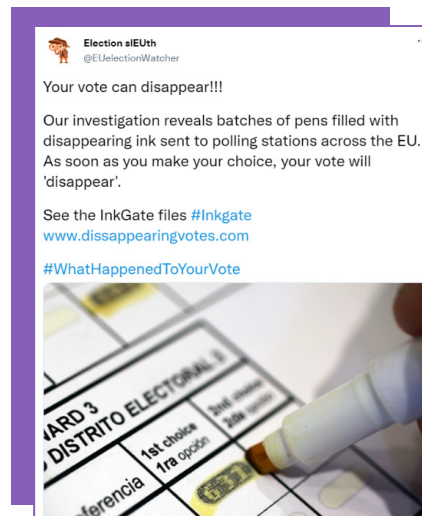
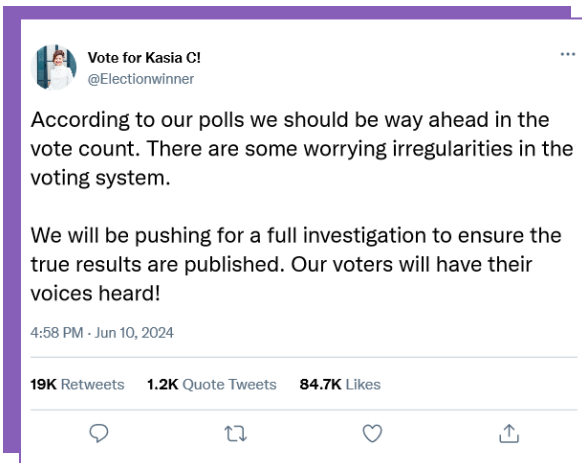
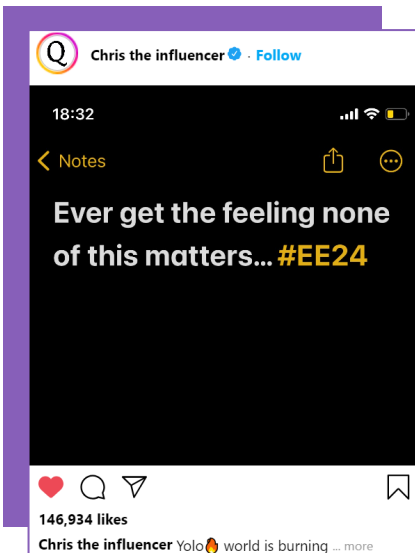
### QUESTIONS POUR ALIMENTER LA DISCUSSION

1. Pensez-vous que quiconque croit cette théorie?
2. Qu'est-ce que cette théorie a en commun avec les «vraies» théories du complot dont vous avez entendu parler?
3. Pourquoi pensez-vous que des gens commencent à croire à des théories du complot?
4. Est-ce que les théories du complot satiriques constituent un bon moyen de lutter contre les «vraies» théories du complot?

## ÉTUDE DE CAS N° 4

### DÉBAT SUR LES ÉLECTIONS DANS LES MÉDIAS SOCIAUX

Consultez les publications de médias sociaux ci-dessous. Elles ne sont pas réelles, mais elles sont inspirées de types de publications qui ont tendance à apparaître sur les médias sociaux à l'approche des élections. Il est important de garder à l'esprit que de petites irrégularités et erreurs humaines peuvent se produire lors de toute élection, et qu'il existe des procédures de contrôle bien établies dans tous les pays de l'UE pour ce genre de cas. Toutefois, les élections sont souvent la cible d'une désinformation plus coordonnée, incluant des allégations de fraude électorale, d'irrégularités dans les élections, etc.



Images générées avec [Tweetgen.com](http://Tweetgen.com) et [Zeob.com](http://Zeob.com).



## QUESTIONS POUR ALIMENTER LA DISCUSSION

1. Êtes-vous d'accord avec certains des arguments avancés dans ces publications? Pourquoi (pas)?
2. Selon vous, quels motifs les gens pourraient-ils avoir pour publier ce genre de choses sur les médias sociaux?
3. Selon vous, quelles incidences des publications de ce type pourraient-elles avoir sur une élection?
4. Si votre ami·e publiait quelque chose de tel sur les médias sociaux, comment réagiriez-vous?

